



Konkurences padome

Brīvības iela 55, Rīga, LV-1010, tālr. 67282865, e-pasts pasts@kp.gov.lv, www.kp.gov.lv

Rīgā

10.06.2025. Nr. 1.7-2/653

Uz 07.04.2025 Nr. 4.1-2_0241_101_25_252

Akciju sabiedrībai "Latvijas valsts meži" Zemkopības ministrijai

Par ilgtermiņa mežistrādes līgumiem

Konkurences padome (turpmāk – KP) veic izpēti par Valsts meža dienesta (turpmāk – VMD) noslēgtajiem un Akciju sabiedrības "Latvijas valsts meži" (turpmāk – LVM) pārņemtajiem un administrējamajiem ilgtermiņa mežistrādes līgumiem (turpmāk – IML), kas ir bijuši spēkā kopš 01.01.2020. ar Akciju sabiedrību "PATA Saldus" (turpmāk – PATA Saldus), Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Jēkabpils kokapstrāde" (turpmāk – Jēkabpils kokapstrāde), Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "PATA JĒKABPILS" (turpmāk – PATA Jēkabpils), "Metsa Forest Latvia" SIA (turpmāk – Metsa Forest), SIA "BERIVS" (turpmāk – BERIVS), Sabiedrību ar ierobežotu atbildību "KREBSAR" (turpmāk – KREBSAR) un Akciju sabiedrību "PATA Strenči" (turpmāk – PATA Strenči). 20.12.2024. KP uzsāka pārrunas ar LVM saskaņā ar Konkurences likuma (turpmāk – KL) 14.¹ panta otrajā daļā noteikto¹, lai novērstu iespējamo neatbilstību KL 14.¹ panta pirmajā daļā noteiktajam aizliegumam LVM rīcībā, kas izpaužas kā IML izpilde sākot no 01.01.2020.

Tabula Nr. 1. Spēkā esošo IML uzskaitījums

IML partnera nosaukums	IML noslēgšanas datums	IML termiņš	IML termiņš pēc IML pārveides 3. posma realizācijas	Pārveides līguma datums	Pārveides līguma termiņš
PATA Saldus ²	27.09.1991.	08.03.2071.	30.10.2054.	31.01.2022.	31.12.2026.
PATA Saldus	16.10.1992.	08.03.2071.	30.10.2054.	31.01.2022.	31.12.2026.
PATA Saldus	05.12.1996.	08.03.2071.	30.10.2054.	31.01.2022.	31.12.2026.
PATA Saldus	21.02.1996.	08.03.2071.	30.10.2054.	31.01.2022.	31.12.2026.

¹ Lai nodrošinātu šā panta pirmās daļas (konkurences neitralitātes) ievērošanu, Konkurences padome veic pārrunas ar tiešās pārvaldes un pastarpinātās pārvaldes iestādi, kā arī kapitālsabiedrību, kurā publiskai personai ir izšķiroša ietekme.

² Jēkabpils kokapstrāde un vēlāk PATA Jēkabpils ir PATA Saldus daļēji IML saistību pārņēmēji. 06.01.2017. tika noslēgts līgums par daļēju piegādes līguma noslēgšanas saistību nodošanu no PATA Saldus Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Jēkabpils mežrūpniecība" (vēlākais nosaukums Jēkabpils kokapstrāde). Saskaņā ar 20.05.2022. uzņēmuma daļas pirkuma līgumu, kas noslēgts starp Jēkabpils kokapstrāde un PATA Jēkabpils, Jēkabpils kokapstrāde uzņēmuma pastāvīga daļa, kas ir saistīta ar kokapstrādi (zāģēšana, ēvelēšana, impregnēšana, koka taras ražošana), ar visām tai piederošajām tiesībām un saistībām, nonāca PATA Jēkabpils īpašumā.

IML partnera nosaukums	IML noslēgšanas datums	IML termiņš	IML termiņš pēc IML pārveides 3. posma realizācijas	Pārveides līguma datums	Pārveides līguma termiņš
Metsa Forest	16.03.1995.	31.07.2072.	31.05.2042.	08.03.2022.	31.03.2027. ³
Metsa Forest	27.09.1991.	30.09.2096.	Nepiedalījās IML pārveides procesā		
BERIVS	23.10.1995.	30.09.2094.	Nepiedalījās IML pārveides procesā		
KREBSAR	10.03.1997.	30.09.2047.	Nepiedalījās IML pārveides procesā		
KREBSAR	03.02.1997.	30.09.2047.	Nepiedalījās IML pārveides procesā		
PATA Strenči	11.09.1995.	30.09.2026.	Nepiedalījās IML pārveides procesā		
PATA Strenči	30.08.1996.	30.09.2026.	Nepiedalījās IML pārveides procesā		

KL 3. panta otrajā daļā ir noteikts kapitālsabiedrības, kurā publiskai personai ir izšķiroša ietekme, pienākums savā darbībā nodrošināt brīvu un godīgu konkurenci. Savukārt, KL 14.¹ panta pirmā daļa aizliedz kapitālsabiedrībām, kurā publiskai personai ir izšķiroša ietekme, kavēt, ierobežot vai deformēt konkurenci, kas var izpausties kā tirgus dalībnieku diskriminācija, radot atšķirīgus konkurences apstākļus. Proti, pastāv konkurences neitralitātes ievērošanas pienākums. LVM kā 100% valstij (Zemkopības ministrijas (turpmāk – ZM) personā) piederoša kapitālsabiedrība ir konkurences neitralitātes regulējuma subjekts.

Papildus pienākumiem, kas noteikti KL, Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 2. panta trešajā daļā ir noteikts, ka LVM iegūst un par iespējami augstāko cenu, ņemot vērā svarīgas sabiedrības intereses un godīgu konkurenci, atsavina valsts mežos, kurus apsaimnieko LVM, iegūto produkciju.

Norādāms, ka saskaņā ar Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 9. panta ceturto daļu KL 14.¹ pants ir piemērojams tikai sākot no 01.01.2020. Proti, KL 14.¹ pants nav piemērojams, lai vērtētu IML noslēgšanas un izpildes (t. sk. IML pārveides procesa) līdz 01.01.2020. tiesiskumu. Līdz ar to vēstulē ietvertā informācija par laika periodu līdz 01.01.2020. norādīta, lai izprastu pārmaiņas IML būtībā un IML ietekmi, kā arī vispārējam kontekstam. KL 14.¹ pants ir piemērojams, LVM rīcībai (IML izpildei) sākot no 01.01.2020.

IML noslēgšana un pārņemšana un tā brīža normatīvais regulējums

IML tika slēgti 1991.-1998. gada periodā par valsts īpašumā esošo koksnes resursu ieguvu no valstij piederošās mežu zemes noteiktā teritorijā⁴. IML slēdza VMD (35 dažādas juridiskās personas – virsmežziņi u. c.) bez vienotas pieejas⁵. IML noslēgšanas primārais mērķis bija atvieglot pāreju no padomju laika komandekonomikas uz tirgus ekonomiku un nodrošināt zināmu stabilitāti ar koksnes pirmapstrādi saistītiem valsts uzņēmumiem (mežrūpniecības saimniecībām) privatizācijas procesā⁶. Proti, IML tika slēgti atšķirīgā ekonomiskā situācijā salīdzinājumā ar šī brīža ekonomisko situāciju.

Arī tā perioda tiesiskais regulējums būtiski atšķīrās. 12.07.1991. Latvijas Republikas Ministru Padome pieņēma lēmumu Nr. 180 “Par mežizstrādi” (turpmāk – Lēmums Nr. 180), ar kuru tā apstiprināja Pagaidnoteikumus ilgtermiņa līgumu noslēgšanai par meža platību nodošanu mežizstrādei (turpmāk – Pagaidnoteikumi). Lēmuma Nr. 180 pirmajā rindkopā norādīts, ka tā mērķis ir nodrošināt meža resursu racionālu izmantošanu un saskaņot

³ Līdz saistību pilnīgai izpildei, bet ne vēlāk kā līdz 31.03.2027.

⁴ LVM 29.01.2025. prezentācija, 5. slaidis.

⁵ Turpat.

⁶ Turpat.

mežizstrādātāju un zemes lietotāju intereses. Pagaidnoteikumu 12. punktā noteikti mežizstrādātāju, kuriem nodotas meža zemju platības saskaņā ar ilgtermiņa līgumu, pienākumi, piemēram, uzturēt kārtībā to ceļu tīklu, kurus izmanto mežizstrādes vajadzībām, piedalīties ceļu klātnes izbūvē un finansēt ceļu seguma izbūvi līgumā paredzētajos objektos un nekavējoties sniegt palīdzību meža ugunsgrēku dzēšanas darbos.

24.02.1993. tika pieņemts Ministru Padomes lēmums Nr. 96 "Par valsts meža izmantošanas kārtību" (turpmāk – Lēmums Nr. 96), ar kuru par spēku zaudējušu tika atzīts Lēmums Nr. 180. Lēmuma Nr. 96 1. punktā norādīts, ka valsts mežos meža izmantošanu organizē Meža ministrijas noteiktajā kārtībā valsts virsmežniecības, ņemot vērā, ka meža resursus valsts mežniecība izsniedz: 1) izsolēs; 2) saskaņā ar meža izmantošanas ilgtermiņa līgumiem, kuri ar valsts virsmežniecībām noslēgti uz desmit gadiem un ilgāku laika posmu un kuros paredzēts valsts meža platības nodot meža izmantošanai, ievērojot Ministru Padomes apstiprinātās cenas koku izsniegšanai uz celma; 3) iedzīvotājiem (personīgajām vajadzībām) pēc pašvaldības iestāžu priekšlikuma vai Ministru Padomes noteikto sociālo programmu izpildei, ievērojot Ministru Padomes apstiprinātās cenas koku izsniegšanai uz celma.

02.05.1995. stājās spēkā likums "Par valsts meža izmantošanu", kura 14. pants tostarp paredzēja, ka kokmateriālus realizē saskaņā ar ilgtermiņa mežizstrādes līgumiem, kā arī izsolot cirsmas vai atsevišķus kokus. Savukārt minētā likuma 15. panta pirmā daļa paredzēja, ka, slēdzot ilgtermiņa mežizstrādes līgumus, priekšrocības tiesības dodamas tām juridiskajām un fiziskajām personām, kuras atjauno un kopj valsts mežu, uztur kārtībā meža ceļus un ar meža apsaimniekošanu saistītās būves. Uz minētā likuma pamata Ministru kabinets 07.11.1995. izdeva noteikumus Nr. 335 "Noteikumi par kārtību, kādā noslēdzami ilgtermiņa mežizstrādes līgumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 335), ar kuriem par spēku zaudējušu atzina Lēmumu Nr. 96. Noteikumos Nr. 335 norādīts, ka, lai izvēlētos sadarbības partnerus ilgtermiņa līguma noslēgšanai, valsts virsmežniecība rīko atklātu konkursu, kā arī noteikta šo konkursu norises kārtība.

IML tika ietverti Pagaidnoteikumos un likumā "Par valsts mežu izmantošanu" norādītie mežizstrādātāju pienākumi: veikt meža atjaunošanas, kopšanas pasākumus, uzturēt kārtībā IML platībā esošo ceļu tīklu, veikt meža ceļu projektēšanu, būvniecību u. tml.⁷ IML termiņi tika pagarināti⁸. Piemēram, Metsa Forest IML termiņš tika pagarināts līdz 30.09.2006., savukārt BERIVS – 30.09.2004. Saskaņā ar Ministru kabineta 26.05.1998. noteikumiem Nr. 197 "Noteikumi par ilgtermiņa mežizstrādes līgumu slēgšanas apturēšanu" tika noteikts moratorijs jaunu IML slēgšanai un jau noslēgto IML pagarināšanai.

01.01.2000. stājās spēkā Valsts meža dienesta likums, kura pārejas noteikumu 3. punkts paredz, ka saistības, kas izriet no mežizstrādes līgumiem, kuri noslēgti līdz 28.05.1998. saskaņā ar Noteikumiem Nr. 335, pārņem LVM. 17.03.2000. stājās spēkā Meža likums, kura 4. panta otrā daļa paredzēja, ka valsts mežā šajā likumā noteiktās meža īpašnieka funkcijas meža apsaimniekošanā un aizsardzībā veic LVM, kas nodibināta valsts meža īpašuma pārvaldīšanai un apsaimniekošanai. LVM skaidroja, ka normatīvā regulējuma izmaiņas pauž likumdevēja un izpildvaras gribu valsts meža apsaimniekošanu nodot pilnībā LVM pārziņā un atbildībā, nosakot LVM tiešu uzdevumu, kas sevī ietver arī pilna meža apsaimniekošanas cikla darbu

⁷ Piemēram, BERIVS IML (oriģināli noslēgts starp virsmežniecību un Rjabova individuālo uzņēmumu) noteikti mežizstrādātāja pienākumi veikt par saviem līdzekļiem meža atjaunošanas pasākumus, veikt par saviem līdzekļiem sastāva kopšanas cirtes, uzturēt kārtībā līgumā esošo ceļu tīklu, veikt meža ceļu projektēšanu, būvniecību un finansēšanu līgumā paredzētajā platībā, sniegt nekavējošu palīdzību meža ugunsgrēka gadījumos, sniegt materiālu palīdzību pēc iepriekšējas vienošanās u. c.

⁸ Saistībā ar IML termiņu pagarināšanas tiesiskumu norisinājās tiesvedība. Saldus rajona tiesas 15.06.2000. spriedumā Lietā Nr. 2-369/499 norādīts, ka tiesību pārņēmējs, LVM, IML var lauzt vai grozīt tikai pēc pušu vienošanās, izejot no likuma vai līguma, nevis vadoties pēc augstākstāvošas institūcijas norādījumiem un tika uzdots pildīt IML saskaņā ar to nosacījumiem (apstiprināts ar Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 20.10.2000. spriedumu Lietā Nr. CA-240/4; kasācijas tiesvedība lietā izbeigta ar Senāta 2000. gada rīcības sēdes lēmumu lietā Nr. SKC-631).

nodrošināšanu⁹.

Ministru kabineta 14.08.2003. rīkojuma Nr. 508 "Par valsts meža īpašuma koksnes resursu tirdzniecību 2004. gadā un valsts meža īpašuma koksnes resursu tirdzniecības modeļu izvērtēšanu" 2. punktā noteikts LVM pienākums 2004. gadā neslēgt jaunus ilgtermiņa mežizstrādes līgumus, kā arī neslēgt jaunus cirsmu pirkuma līgumus 2004. gadam uz 2002. un 2003. gadā beigušos ilgtermiņa mežizstrādes līgumu pamata. Proti, tika noteikts pienākums LVM neslēgt jaunus un nepagarināt esošos IML, taču netika pieņemts politiskais lēmums par spēkā esošo IML izbeigšanu¹⁰.

IML pārveide un izpilde šobrīd

Šobrīd IML darbību tieši nereglamentē neviens ārējais normatīvais akts, tāpēc LVM rīkojas pilnīgi autonomi attiecībā ar IML partneriem¹¹. 2012.-2013. gadā sākās IML pārveide. LVM norādītie IML pārveides mērķi ir saīsināt IML darbības termiņus, paaugstināt meža apsaimniekošanas efektivitāti, iespējami mazināt cirsmu pārdošanu un gūt pēc iespējas lielāku ekonomisko ieguvumu no IML¹². Savukārt, pārveides pamatprincipi ir sekojoši¹³. IML darbība tiek apturēta, proti, IML teritorijā saimniecisko darbību veic LVM un IML termiņš tiek saīsināts. Augošu koku jeb cirsmu pārdošanas vietā tiek slēgti apaļo kokmateriālu piegādes līgumi. Saskaņā ar šiem piegādes līgumiem tiek piegādāti IML partnera (pircēja) tehnoloģiskām iespējām un vajadzībām atbilstoši apaļie kokmateriāli, neatkarīgi no koksnes veidiem oriģinālajā IML teritorijā.

PATA Saldus (attiecībā uz četriem šobrīd spēkā esošajiem IML) un Metsa Forest (attiecībā uz vienu šobrīd spēkā esošo IML) piedalījās IML pārveides procesā (skat. Tabulu Nr. 1). Šobrīd ir spēkā piegādes līgumi 2022.-2026. gadam. Pēc IML pārveides 3. posma (jeb piegādes līgumu 2022.-2026. gadam) izpildes, PATA Saldus IML būs spēkā līdz 08.03.2071., savukārt pārveidotais Metsa Forest IML būs spēkā līdz 31.07.2072.

Attiecībā uz IML pārveidi prokuratūras pārbaudes rezultātā 28.12.2022. LVM iesniegts prokurora brīdinājums par IML pārveidošanas procedūru, vēršot LVM uzmanību uz nepieciešamību ievērot uz valsts kapitālsabiedrībām attiecināmo regulējumu par līgumu slēgšanu un uz IML pārveidošanas procedūras izvēles pamatotību¹⁴. Tāpat 29.12.2022. ZM kā meža nozares augstākajai iestādei prokuratūra nosūtīja vēstuli, rosinot lemt jautājumu par regulējuma izstrādi, kas attiektos uz IML darbību un ļautu novērst nevienlīdzīgas attieksmes risku pret tirgus dalībniekiem¹⁵.

Saskaņā ar piegādes līgumiem, kas ir bijuši spēkā sākot no 2020. gada (pārveides 2. posma līgums piegādēm 2017.-2021. gadam un pārveides 3. posma līgums piegādēm 2022.-2026. gadam) LVM piegādā PATA Saldus, Jēkabpils kokapstrāde un PATA Jēkabpils¹⁶ noteiktu apjomu (m³) egles un priedes (skujkoku) II šķiras zāģbaļķus, kuru caurmērs pārsniedz 10 cm. LVM realizē konkrēto sortimentu gan saskaņā ar IML, gan izsolēs īstermiņa un ilgāka termiņa partneriem. Tā skujkoku II šķiras zāģbaļķu daļa, ko PATA Saldus un PATA Jēkabpils¹⁷ iegādājas saskaņā ar IML nosacījumiem ir lielākā daļa no kopējā apaļo kokmateriālu apjoma, ko šie komersanti iegādājas no LVM. Laika periodā no 2020. līdz 2024. gadam PATA Saldus ieguva vidēji 60,6% apaļo kokmateriālu IML ceļā, savukārt PATA Jēkabpils – 58,1%. Skujkoku II šķiras zāģbaļķu realizācija veido būtisku daļu kopējā LVM realizētā apaļo kokmateriālu

⁹ LVM 04.04.2025. atbilde Nr. 4.1-20241_101_25_252 uz KP informācijas pieprasījumu (turpmāk – LVM 04.04.2025. vēstule), 1. lp.

¹⁰ Skat. LVM 29.01.2025. prezentācija, 19. slaidis.

¹¹ Skat. Latvijas Republikas prokuratūras 29.12.2022. vēstule Nr. N-131-2022-00901 adresēta KP.

¹² Skat. LVM 29.01.2025. prezentācija, 26. slaidis.

¹³ Turpat, 27. slaidis.

¹⁴ Latvijas Republikas prokuratūras 29.12.2022. vēstule Nr. N-131-2022-00901 adresēta KP.

¹⁵ Turpat.

¹⁶ Kā skaidrots iepriekš, Jēkabpils kokapstrāde un PATA Jēkabpils ir PATA Saldus daļēji IML saistību pārņēmēji.

¹⁷ Atsauce uz PATA Jēkabpils ietver PATA Jēkabpils un Jēkabpils kokapstrāde.

apjoma. LVM realizētais skujkoku II šķiras zāgbaļķu īpatsvars no visiem LVM realizētajiem apaļajiem kokmateriāliem 2020.-2024. gadā bija vidēji 35,5%¹⁸.

Savukārt, saskaņā ar Metsa Forest piegādes līgumiem, kas ir bijuši spēkā sākot no 2020. gada, LVM piegādā noteiktu apjomu (m³) skuju koku papīrmalku un bērza papīrmalku Metsa Forest. Norādāms, ka izskatāmajā laika periodā (2020.-2024. gads) Metsa Forest vispār nepiedalījās LVM organizētajās izsolēs un visu sev nepieciešamo apaļo kokmateriālu apjomu ieguva IML ceļā¹⁹. LVM paskaidroja, ka viss LVM realizētais skuju koku papīrmalkas un bērza papīrmalkas apjoms ir attiecināms uz Metsa Forest pārveidoto IML²⁰. Proti, Metsa Forest IML ir vienīgais līgums, kura ietvaros LVM ražo papīrmalku. Publiskā pārdošanas procesā LVM papīrmalku nepiedāvā un nepārdod. Tievo dimensiju apaļos kokmateriālus LVM piedāvā kā kamīnmalku, tehnoloģisko koksni un malku²¹.

Apaļo kokmateriālu cena (skujkoku II šķiras zāgbaļķu, skuju koku papīrmalkas vai bērza papīrmalkas) ir noteikta piegādes līgumos pirmajam piegādes periodam. Pēc pirmā perioda tā tiek pārrēķināta, reizinot esošo cenu ar indeksu. Attiecībā uz skujkoku II šķiras zāgbaļķiem LVM sniedza informāciju par vidējām svērtajām cenām, kas noteiktas piegādes līgumos²². Tā kā IML un ilgāka termiņa līgumu izpilde notiek konsolidēti, LVM nevarēja sniegt informāciju atsevišķi par IML realizācijas cenām²³. Vidējās svērtās cenas IML partneriem pārsvarā bija nedaudz augstākas nekā LVM vidējās svērtās cenas (ar izņēmumu Jēkabpils kokapstrāde 2020.-2021. gadā)²⁴. LVM sniedza informāciju arī par skuju koku un bērza papīrmalkas realizācijas cenām²⁵. Ņemot vērā, ka konkrētos sortimentus LVM realizē tikai Metsa Forest saskaņā ar Metsa Forest IML, tās nav iespējams tieši salīdzināt ar LVM organizēto izsoļu cenām.

Ne visi šobrīd spēkā esošie IML tika pārveidoti. Šobrīd spēkā ir nepārveidotie IML ar Metsa Forest, BERIVS, KREBSAR un PATA Strenči (skat. Tabulu Nr. 1). Līdzīgi kā pārveidoto IML gadījumā, LVM un nepārveidotā IML partneris noslēdz vienošanos par sadarbību uz pieciem gadiem, kurā noteikti ikgadējie pārdošanas apjomi galvenajā un krājas kopšanas cirtē. LVM paskaidroja, ka vienošanās par sadarbību satura ziņā ir identiskas cirsmu pirkuma līgumiem²⁶. Šobrīd spēkā ir vienošanās 2021.-2025. gadam.

Secināms, ka gan pārveidotie, gan nepārveidotie IML funkcionē kā jumta līgumi (*umbrella agreements*) un to izpilde tiek veikta citādi nekā to sākotnējais mērķis un nekā tas bija pielīgts oriģinālajos IML, noslēdzot attiecīgi piegādes līgumu uz pieciem gadiem par konkrētu apaļo kokmateriālu sortimentu garantētu piegādi vai vienošanos par sadarbību uz pieciem gadiem, kurā noteikti ikgadējie cirsmu pārdošanas apjomi.

LVM rīcības, veicot IML izpildi, neatbilstība konkurences neitralitātei

LVM rīcība, veicot IML izpildi sākot no 01.01.2020., neatbilst konkurences neitralitātes regulējumam (KL 3. panta pirmā daļa, 14.¹ panta pirmās daļas 1. punkts), jo LVM diskriminē tirgus dalībniekus vai potenciālos tirgus dalībniekus, kuri nav IML partneri, radot tiem atšķirīgus konkurences apstākļus²⁷. Tiem potenciālajiem vai esošajiem LVM partneriem, kas

¹⁸ Skat. LVM 04.04.2025. vēstules 6. pielikuma darblapa "Skuju koku II šķ. ZB 2010-2024".

¹⁹ Pastāv iespējamība, ka Metsa Forest iegādājās papildu apaļos kokmateriālus no privātajiem komersantiem.

²⁰ LVM 04.04.2025. vēstules 6. pielikuma darblapa "Papīrmalka".

²¹ Turpat.

²² LVM 04.04.2025. vēstules 6. pielikuma darblapa "Skuju koku II šķ. ZB".

²³ Turpat.

²⁴ Skat. turpat.

²⁵ LVM 04.04.2025. vēstules 6. pielikuma darblapa "Papīrmalka".

²⁶ LVM 04.04.2025. vēstule, 2. lp.

²⁷ Kā KP ir skaidrojusi iepriekš (KP 20.12.2024. vēstule Nr. 1.7-2/1425 adresēta LVM) KP nepiekrīt LVM vērtējumam (skat. piem., LVM 21.10.2024. vēstule Nr. 4.1-2_07r2_200_24_1051 adresēta KP, 2. lp.), ka izskatāmajā situācijā KL 14.¹ pants nav piemērojams, jo vienlīdzīgā situācijā atrodas tie tirgus dalībnieki, ar kuriem VMD slēdzis IML un kurus pārņēma LVM, attiecīgi IML partneri neatrodas vienlīdzīgā situācijā ar citiem

nav IML turētāji, jāpiedalās un jākonkurē LVM organizētajās izsolēs, lai iegādātos apaļos kokmateriālus, un tiem nav iespējams gūt labumu ļoti ilgā termiņā no garantētām tiesībām iegādāties cirsmu vai no garantētām tehnoloģiskām iespējām un vajadzībām atbilstošu apaļo kokmateriālu piegādēm.

IML partneri gūst labumu (priekšrocības) no ekskluzīvām, ilgstoši garantētām tiesībām uz cirsmu iegādi vai arī apaļo kokmateriālu piegādēm. Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācijas (angl. *OECD*) Konkurences neitralitātes instrumentu kopumā (*toolkit*) norādīts, ka labā prakse rāda, ka valsts sniegtās priekšrocības tiek sniegtas, balstoties uz skaidru politikas mērķi²⁸. Vajadzētu atturēties no selektīvu priekšrocību piešķiršanas noteiktiem tirgus dalībniekiem²⁹. Pēc savas būtības selektīvai priekšrocībai ir potenciāls kropļot konkurenci³⁰. Ja tomēr politikas mērķi prasa mērķtiecīgu iejaukšanos, ir svarīgi, lai šī iejaukšanās atbilstu skaidriem, objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem³¹.

IML partneriem nav jāizpilda nekādi objektīvi kritēriji, lai gūtu labumu no šīm ekskluzīvajām, garantētajām cirsmu iegādes tiesībām un/vai apaļo kokmateriālu piegādēm. ZM, LVM, kā arī KP, piedalījās prioritāro projektu identificēšanas kritēriju izstrādē, kurus izpildot, tirgus dalībnieks būtu tiesīgs slēgt garantētu apaļo kokmateriālu piegādes līgumu ar LVM uz 10 gadiem par tirgus cenu³². Kritēriji tika noteikti augsti, proti, ražojamā produkta pievienotā vērtība un atbilstība “Latvijas Bioekonomikas stratēģijai 2030”, projekta (komersanta) prioritārais statuss valsts mērogā, Lielo un stratēģiski nozīmīgo investīciju projektu koordinācijas padomes atbalsts un investīcijas vismaz 100 miljonu EUR apmērā. IML partneri gūst labumu no garantētām apaļo kokmateriālu piegādēm (vai cirsmu iegādes tiesībām) krietni ilgākā termiņā, neizpildot nekādus objektīvus kritērijus.

Lai gūtu labumu no ekskluzīvām, ilgstoši garantētām tiesībām uz apaļo kokmateriālu piegādēm vai augošu koku iegādes tiesībām, IML partneriem arī nav jāveic ieguldījumi valsts mežu uzturēšanā vai attīstībā³³, ko iespējams varētu uzskatīt par pamatotu politikas mērķi. LVM skaidroja, ka 2000. gadu sākumā tika izveidota darba grupa un panākta vienošanās “par būtiskām izmaiņām IML”³⁴. Viena no būtiskajām izmaiņām bija tā, ka IML partneri vairs neveica mežsaimnieciskos darbus³⁵. Taču šīs izmaiņas netika nostiprinātas ar IML grozījumiem. Dabūtot LVM un nododot tās uzdevumā valsts mežu apsaimniekošanu un uzturēšanu, zuda IML partnera pienākumu veikt ieguldījumus IML teritorijas uzturēšanā un attīstībā jēga³⁶. LVM ir apstiprinājis, ka ar meža teritoriju uzturēšanu un atjaunošanu saistītos darbus, kas noteikti IML, “neveic neviens IML partneris”³⁷. KP izpētes ietvarā pieprasīja informāciju arī no IML partneriem, proti, Metsa Forest, KREBSAR, BERIVS, PATA Saldus un PATA Strenči, par konkrētiem veikto ieguldījumu apmēriem un gadījumiem. IML partneri

LVM esošajiem vai potenciālajiem partneriem. KP vērtējumā, LVM partneri (gan IML partneri, gan citi partneri un potenciālie partneri) atrodas salīdzināmās situācijās, jo visi ir konkrētā tirgus dalībnieki un iegādājas vienu un to pašu produkciju, proti, apaļos kokmateriālus un/vai augošus kokus, no LVM vai citiem koksnes realizētājiem. Turklāt, piemēram, LVM IML partneri PATA Saldus, Jēkabpils kokapstrāde, PATA Jēkabpils iegādājas apaļos kokmateriālus gan IML ceļā, gan piedaloties LVM izsolēs.

²⁸ EASO (2024), Konkurences neitralitātes instrumentu kopums: Vienlīdzīgu konkurences apstākļu veicināšana, 67. lp. Pieejams: <https://doi.org/10.1787/3247ba44-en>

²⁹ Turpat, 73. lp.

³⁰ Turpat.

³¹ Turpat.

³² Informatīvais ziņojums “Par ilgtermiņa koksnes piegādi prioritārajiem projektiem”.

³³ KP rīcībā ir informācija, kas liecina, ka 1990. gados ieguldījumi iespējams tika veikti, taču KP nav saņēmusi informāciju no IML partneriem, LVM vai VMD, kas apstiprinātu IML partneru ieguldījumu apmērus un konkrētus gadījumus minētajā laika periodā. Ieguldījumi netiek veikti kopš LVM dibināšanas un darbības uzsākšanas 2000./2001. gadā.

³⁴ LVM 29.01.2025. prezentācija, 19. slaidis.

³⁵ Turpat.

³⁶ Skat. LVM 04.04.2025. vēstule, 1. lp.

³⁷ Turpat, 2. lp, skat. arī LVM 30.07.2024. vēstule Nr. 4.1-2_0517_200_24_774 adresēta KP.

apstiprināja, ka kopš nozares reformas (LVM dibināšanas un darbības uzsākšanas 2000./2001. gadā) neveic ieguldījumus saskaņā ar sākotnējo IML nosacījumiem³⁸. LVM skaidroja, ka šobrīd nepārveidoto IML priekšmets ir koku ciršanas tiesības IML norādītā teritorijā un īpašuma tiesības uz nocirstajiem kokiem, savukārt IML partnera pienākums pamatā ir nopirkt un nocirst LVM piedāvāto apjomu³⁹. Savukārt, pārveidoto IML priekšmets ir noteiktu sortimentu apaļo kokmateriālu piegāde noteiktā apjomā.

Arī LVM piesaistītais eksperts savā atzinumā cita starpā norādīja, ka “(..) atšķirībā no citiem tirgus dalībniekiem, kuriem nākas meklēt privātos koksnes pārdevējus vai arī jāpiedalās Latvijas valsts mežu rīkotājās izsolēs un konkursos, ilgtermiņa mežizstrādes līgumu partneri ir nodrošināti ar iespēju iegādāties koksni un apaļkokus. Tā zināmā mērā ir būtiska priekšrocība, jo attiecīgais tirgus dalībnieks var garantēti ilgtermiņā plānot savu darbību vairākus gadus uz priekšu. Kas svarīgi, ilgtermiņa mežizstrādes līgumu garā termiņa dēļ (atsevišķi ilgtermiņa mežizstrādes līgumi tika noslēgti pat uz 99 gadiem) šos līgumus var uzskatīt par konkurencei nevēlamiem, t. i., par konkurenci neveicinošiem.”⁴⁰

IML izpildes ietekme uz konkurenci

Kā KP skaidroja 20.12.2024. vēstulē, kas adresēta LVM, KP ieskatā, konkrētais tirgus izskatāmajā situācijā būtu nosakāms kā kokmateriālu realizācijas tirgus, kas ietver gan apaļos kokmateriālus, gan augošus kokus (cirsma) Latvijas teritorijā⁴¹. Norādāms, ka konkurences attiecību pastāvēšanas konstatēšanai KL 14.¹ panta tvērumā tirgus noteikšanai nav nepieciešama tāda precizitāte kā dominējošā stāvokļa ļaunprātīgas izmantošanas lietās, kur jānoteic tirgus vara⁴². Līdz ar to konkrētā tirgus definīciju KP atstāj atvērtu.

KL 14.¹ pārkāpuma pierādīšanai nav pienākums pierādīt pārkāpjošās darbības faktisko ietekmi uz konkrēto tirgu. Darbību neatbilstības KL 14.¹ pantam konstatēšanai nav nepieciešams izdalīt pārkāpuma mērķi vai sekas⁴³. Ja pārkāpuma rezultātā nav iestājušās sekas, tas nenozīmē, ka pārkāpuma nav⁴⁴. Neatbilstošās darbības ietekmi uz konkrēto tirgu var ņemt vērā, t. sk., atbilstoši KP prioritātēm lemjot par nepieciešamību ierosināt lietu.⁴⁵

Lai gan pietiek pierādīt vien potenciālu konkurences kavēšanu, ierobežošanu vai deformēšanu, KP vērtējumā, izskatāmajā gadījumā LVM IML izpildei ir faktiska negatīva ietekme uz konkurenci konkrētajā tirgū. Kā tas redzams Tabulā Nr. 2 un Tabulā Nr. 3, izskatāmajā laika periodā (2020.-2024. gads) IML partneriem realizētais apaļo kokmateriālu apjoms bija vidēji 481 194 m³ gadā par summu, kas pārsniedz 40,4 miljonus EUR. Kopā izskatāmajā laika periodā IML partneriem tika realizēti vairāk nekā 2,4 miljonu m³ apaļo kokmateriālu par vairāk nekā 202 miljoniem EUR. Šis apjoms veido vidēji 7% no visa IML realizētā apaļo kokmateriālu apjoma. Šis būtiskais apjoms nenonāk LVM organizētajās publiskajās izsolēs un tirgus dalībniekiem (LVM partneriem vai potenciālajiem partneriem, kas nav IML turētāji) ir liegts konkurēt par šo apjomu, pat piedaloties izsolē un nosolot augstāko cenu. Komersantiem būtu lielāka interese un plašākā iespēja piedalīties LVM izsolēs, ja izsolēs pieejamais kokmateriālu apjoms būtu lielāks.

³⁸ Skat. piem., Metsa Forest 28.02.2024. vēstule Nr. 01/1/0068 adresēta KP, BERIVS 01.03.2024. vēstule Nr. 5 adresēta KP, PATA Saldus 01.03.2024. vēstule Nr. NOS/2024/00026 adresēta KP.

³⁹ LVM 04.04.2025. vēstule, 2. lp.

⁴⁰ Dr. iur. Jāņa Kārklīņa 07.09.2023. atzinums, 64. lp.

⁴¹ Vienlaikus KP ņem vērā, ka kokmateriālu cenu ietekmē arī pieprasījums un piedāvājums ārpus Latvijas robežas, līdz ar to tirgus ģeogrāfiski varētu būt plašāks kā Latvijas teritorija un aptvert vismaz Baltijas valstu un Skandināvijas reģionu.

⁴² KP Konkurences neitralitātes izvērtēšanas vadlīnijas, 9. rindkopa. Pieejams: <https://www.kp.gov.lv/lv/media/1147/download?attachment>

⁴³ Turpat.

⁴⁴ Turpat.

⁴⁵ Skat. KL 22. pants.

Tabula Nr. 2 LVM apaļo kokmateriālu realizācija, izdalot IML partneriem realizēto apjomu, 2020.-2024. gadā⁴⁶

LVM apaļo kokmateriālu realizācija kopā (m ³)					
	2020	2021	2022	2023	2024
	7 235 780	6 641 187	6 394 092	6 942 009	7 449 526
Apaļo kokmateriālu realizācija IML partneriem (m ³)					
Metsa Forest	89 193	92 993	100 392	114 404	107 986
Jēkabpils kokapstrāde	153 000	153 000			
PATA Jēkabpils			120 000	150 000	150 000
PATA Saldus	235 000	235 000	230 000	237 500	237 500
Kopā	477 193	480 993	450 392	501 904	495 486
Vidēji	481 194				
Kopā 2020.-2024. g.	2 405 968				
IML partneri, % no visa LVM apjoma	6.6	7.2	7.0	7.2	6.7
Vidēji (%)	7.0				

Tabula Nr. 3 Summa EUR, par kādu LVM realizēja apaļos kokmateriālus IML partneriem 2020.-2024. gadā⁴⁷

	2020	2021	2022	2023	2024
Metsa Forest	4 011 669	4 208 510	6 637 239	9 789 944	7 300 088
Jēkabpils kokapstrāde	8 826 570	12 243 060			
PATA Jēkabpils			13 455 600	16 764 000	12 976 500
PATA Saldus	13 684 050	19 147 800	25 762 300	26 801 875	20 536 625
Kopā	26 522 289	35 599 370	45 855 139	53 355 819	40 813 213
Vidēji	40 429 166				
Kopā 2020.-2024. g.	202 145 829				

Kā tas redzams Tabulā Nr. 4, LVM realizētais skujkoku II šķiras zāgbaļķu apjoms 2010.-2024. gada periodā bija vidēji 2,19 milj. m³ gadā. No šī apjoma, LVM realizēja vidēji 362 182 m³ gadā IML partneriem (Jēkabpils kokapstrāde, PATA Jēkabpils un PATA Saldus). IML partneriem realizētā skujkoku II šķiras zāgbaļķu apjoma īpatsvars no visa LVM realizētā konkrētā sortimenta apjoma 2010.-2024. gadā bija vidēji 16,5%.

⁴⁶ Skat. LVM 04.04.2025. vēstules 7. pielikuma darblapas "Apaļie kokmateriāli 2020_labots", "Apaļie kokmateriāli 2021", "Apaļie kokmateriāli 2022_labots", "Apaļie kokmateriāli 2023", "Apaļie kokmateriāli 2024".

⁴⁷ Skat. turpat, LVM 04.04.2025. vēstules 6. pielikuma darblapa "Skuju koku II šķ. ZB".

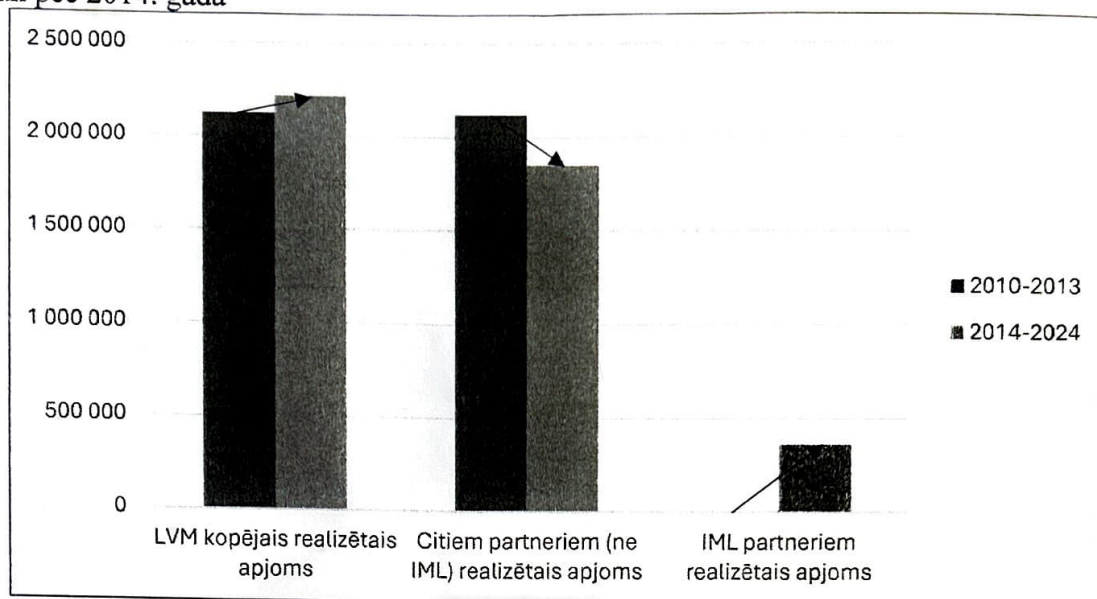
Tabula Nr. 4 LVM skujkoku II šķiras zāģbaļķu realizācija, izdalot IML partneriem realizēto apjomu, 2010.-2024. gadā⁴⁸

Gads	LVM realizētais apjoms (m ³)	IML partneriem realizētais apjoms (m ³)	Citiem partneriem (ne IML) realizētais apjoms (m ³)	IML īpatsvars (%)
2010	2 214 252		2 214 252	
2011	2 450 422		2 450 422	
2012	1 949 291		1 949 291	
2013	1 862 587		1 862 587	
2014	1 712 125	313 000	1 399 125	18.3
2015	1 698 881	313 000	1 385 881	18.4
2016	1 885 265	313 000	1 572 265	16.6
2017	2 156 087	368 000	1 788 087	17.1
2018	2 171 538	388 000	1 783 538	17.9
2019	2 431 537	388 000	2 043 537	16.0
2020	2 640 088	388 000	2 252 088	14.7
2021	2 315 494	388 000	1 927 494	16.8
2022	2 353 032	350 000	2 003 032	14.9
2023	2 426 987	387 500	2 039 487	16.0
2024	2 560 910	387 500	2 173 410	15.1
Vidēji	2 188 566	362 182		16.5

Kā to parāda Grafiks Nr. 1, LVM II šķiras skujkoku zāģbaļķu realizācija publiskās pārdošanas ceļā samazinājās, kad tika noslēgti pirmie IML pārveides līgumi (2014. gadā), kas paredzēja skujkoku II šķiras zāģbaļķu piegādes IML partneriem. Vidējais apjoms, ko LVM realizēja izsoļu veidā 2010.-2013. gadā bija vidēji 2,12 milj. m³, savukārt 2014.-2024. gadā – 1,85 milj. m³. Lai gan LVM kopējais realizētais II šķiras skujkoku zāģbaļķu apjoms ir audzis sākot no 2014./2015. gada, vidējais apjoms, kas tika realizēts izsoļu veidā, 2014.-2024. gada periodā samazinājās par vidēji 267 500 m³ salīdzinājumā ar 2010.-2013. gada periodu. Izsakot to procentuāli, lai gan kopējais LVM realizētais skujkoku II šķiras zāģbaļķu apjoms 2014.-2024. gada periodā pieauga par 4,3% salīdzinājumā ar 2010.-2013. gada periodu, izsoļu veidā pieejamais skujkoku II šķiras zāģbaļķu apjoms samazinājās par 12,6%. 2010.-2013. gada vidējais realizācijas izsoļu ceļā līmenis tika sasniegts (pārsniegts) tikai divos gados pēc IML pārveides, proti, 2020. un 2024. gadā. Savukārt, 2013. gada līmenis pirmo reizi tika sasniegts (pārsniegts) tikai 2019. gadā. Nav iespējams vienlaicīgi īstenot IML pārveidi (un piegādāt pārveidoto IML partneriem skujkoku II šķiras zāģbaļķus), nesamazinot konkrētā sortimenta pieejamību LVM publiskajās izsolēs.

⁴⁸ Skat. LVM 04.04.2025. vēstules 6. pielikuma darblapa "Skuju koku II šķ. ZB 2010-2024".

Grafiks Nr. 1 LVM vidējo realizēto skujkoku II šķiras zāģbaļķu apjomu (m³) salīdzinājums pirms un pēc 2014. gada⁴⁹



Papildu negatīvā ietekme ir tam, ka skujkoku zāģbaļķi ir vērtīgs sortiments un ka skujkoku zāģbaļķu pārstrādes kapacitāte Latvijā pārsniedz piedāvājumu (gan no valsts, gan no privātajiem mežiem)⁵⁰. Eiropas Komisija ir atzinusi, ka koksnes tirgum ir raksturīga augsta lokalizācija, tāpēc, ka tās transportēšana ir dārga un līdz ar to kokzāģētavas parasti neatrodas pārāk tālu no koksnes avota⁵¹. IML pārveides rezultātā pārstrādes uzņēmumi, kas nav IML partneri, ir spiesti tai skaitā importēt nepieciešamos kokmateriālus par augstākām cenām. Ir būtiski šķēršļi piekļuvei nepieciešamajiem resursiem, tādā veidā arī potenciāli apgrūtinot jaunu tirgus dalībnieku ienākšanu tirgū.

Papildus negatīvi ietekmē arī tas, ka LVM ir lielākais skujkoku zāģbaļķu piegādātājs. Valsts mežos dominē skujkoki (egle un priede) salīdzinājumā ar pārējiem (privātajiem) mežiem, proti, egles un priedes īpatsvars valsts mežos 2023. gadā bija 72,4%, savukārt pārējos mežos 38,9%⁵². Īpaši negatīva ietekme ir Kurzemes reģionā, kur ir izteikts valstij piederošo mežu īpatsvars⁵³.

Augošus kokus LVM pārsvarā realizē tikai IML partneriem. IML ceļā LVM 2020.-2024. gadā realizēja 98,5% no kopējā realizētā augošu koku apjoma⁵⁴. Attiecīgi LVM IML ceļā realizēja 9,6% no kopējā LVM realizētā kokmateriālu (apaļie kokmateriāli un augoši koki) apjoma⁵⁵.

KP izpētes ietvarā aptaujāja tirgus dalībniekus saistībā ar IML ietekmi uz konkurenci. 11 no 15 LVM partneriem (kas pērk apaļos kokmateriālus no LVM saskaņā ar LVM organizēto izsoļu rezultātiem) sniedza atbildes KP. Astoņi (vairākums) tirgus dalībnieki norādīja, ka pārveidotie un nepārveidotie IML negatīvi ietekmē konkurences situāciju nozarē. Šie tirgus

⁴⁹ KP apkopojums, balstoties uz LVM sniegtajiem datiem. Skat. LVM 04.04.2025. vēstules 6. pielikuma darblapa "Skuju koku II šķ. ZB 2010-2024".

⁵⁰ To ir norādījuši gan vairāki tirgus dalībnieki, gan arī Zemkopības ministrijas pārstāvji.

⁵¹ EK 15.02.2012. lēmums lietā SA.19045 – Vācija – Iespējamais atbalsts Klausner, Bavārijā, OJ C/196/2012, 22. rindkopa. Skat. arī EK 24.02.2025. lēmums uzsākt formālās izmeklēšanas procedūru Valsts atbalsts SA.63845 (2021/NN) — Horvātija Sūdzība par valsts atbalstu noteiktiem Horvātijas kokrūpniecības uzņēmumiem, 108 rindkopa.

⁵² Inventarizētā mežaudžu krāja sadalījumā pa valdošajām koku sugām (m³) 2023. gadā. Pieejams: https://data.stat.gov.lv/pxweb/lv/OSP_PUB/START_NOZ_ME_MEP/MEP062/table/tableViewLayout1/

⁵³ Skat. LVM 29.01.2025. prezentācija, 7. slaidis.

⁵⁴ Skat. LVM 04.04.2025. vēstules 7. pielikuma darblapa "Augoši koki 2020-2024".

⁵⁵ Skat. LVM 04.04.2025. vēstules 7. pielikums.

dalībnieki norādīja, ka IML dod atsevišķiem tirgus dalībniekiem ekskluzīvas tiesības iegādāties apaļos kokmateriālus, apejot LVM izsoles, savukārt kokmateriāli, kas tiek piegādāti IML partneriem, nav pieejami tirgū pārējiem tirgus dalībniekiem. Konkurences kropļojumu pastiprina tas, ka izejmateriāla pieejamība ir limitēta. Ražošanas (koksnes pārstrādes) jauda ir lielāka par pieejamo izejmateriālu apjomu. Šādas priekšrocības nav attaisnojamas, proti, tās nav samērīgas ne ar investīciju atmaksāšanās periodu, ne ar investīciju dzīves ciklu. Tāpat šie tirgus dalībnieki norādīja, ka informācijai par pārveidotajiem IML, piegādātajiem sortimentiem, to apjomiem un piegāžu cenām jābūt publiski pieejamiem.

Viens tirgus dalībnieks (kas vēsturiski ir bijis IML partneris) norādīja, ka mežistrādes līgumu (proti, oriģinālo IML) slēgšanas un darbības laikā šiem līgumiem bija attīstību stimulējoša ietekme nozarē. Taču konkrētajam tirgus dalībniekam nav informācijas par pārveidoto IML nosacījumiem un nav iespējams izvērtēt to ietekmi uz konkurenci. Tāpat arī divi citi tirgus dalībnieki norādīja, ka tiem nav pietiekami daudz informācijas, lai sniegtu viedokli par IML un to iespējamo ietekmi uz konkurenci.

Nemot vērā visu iepriekš minēto, KP lūdz LVM un ZM (kā LVM kapitāldaļu turētājai un nozares atbildīgajai ministrijai) kopīgi sagatavot priekšlikumus darbību plānam (risinājumam), lai novērstu šajā vēstulē norādīto konkurences tiesību problemātiku (neatbilstību KL 14.¹ pantā noteiktajam aizliegumam LVM rīcībā). Pēc iepazīšanās ar šajā vēstulē norādītajiem apstākļiem un priekšlikumu sagatavošanas, KP aicina LVM un ZM pārstāvjus uz klātienes tikšanos, lai pārrunātu konkrētus risinājumus vēstulē norādītās neatbilstības KL 14.¹ pantā noteiktajam aizliegumam LVM rīcībā novēršanai un brīvas un godīgas konkurences koksnes tirgū nodrošināšanai. Par piemērotākajiem tikšanās laikiem lūgums sazināties ar KP Konkurences veicināšanas departamenta vecāko juristi Rūtu Šīnu (e-pasts ruta.sina@kp.gov.lv, tālr. 68206991).

LVM 04.04.2024 vēstulē ietverts lūgums vēstules fragmentiem, kas iekrāsoti ar dzeltenu krāsu un visiem vēstules pielikumiem noteikt ierobežotas pieejamības informācijas statusu uz nenoteiktu laiku, pamatojoties uz Komerccoslēpuma aizsardzības likuma 6. panta pirmo daļu un Informācijas atklātības likuma 5. panta otrās daļas 2. un 3. punktu, jo tie satur komercnoslēpumu, t. sk. informāciju par LVM klientiem un IML partneriem, kā arī par sadarbības partneriem realizētajiem apjomiem un darījumu cenām.

KP norāda, ka atbilstoši Informācijas atklātības likuma (turpmāk – IAL) 7. panta pirmajai daļai par komercnoslēpumu uzskatāma komersanta radīta vai komersantam piederoša informācija, kuras atklāšana varētu būtiski negatīvi ietekmēt komersanta konkurētspēju. Tāpat, lai konkrētu informāciju aizsargātu kā komercnoslēpumu, tai jābūt neizpaužamai saimnieciska rakstura informācijai, tehnoloģiskajām zināšanām un zinātniska vai cita rakstura informācijai, kas vienlaicīgi atbilst visām Komerccoslēpuma aizsardzības likuma (turpmāk – KAL) 2. panta pirmajā daļā⁵⁶ norādītajām pazīmēm. Vienlaikus saskaņā ar IAL 5. panta sesto daļu par ierobežotas pieejamības informāciju nav uzskatāmas ziņas, kas ir pieejamas sabiedrībai bez likumā paredzētajiem ierobežojumiem vai kas ir jau publicētas.

KP, pamatojoties uz Konkurences likuma 26.¹ panta pirmo daļu, KAL 6. panta pirmo daļu un IAL 5. panta otro un ceturto daļu, piešķir ierobežotas pieejamības statusu norādītajai informācijai uz termiņu, par kuru LVM ir paziņojis KP. Vienlaikus, tiklīdz norādītā informācija zaudē komercnoslēpuma statusu vai arī tā kļuvusi vispārzināma vai pieejama citām personām, lūgums par to nekavējoties informēt KP.

⁵⁶ Saskaņā ar KAL 2. panta pirmo daļu komercnoslēpums ir neizpaužama saimnieciska rakstura informācija, tehnoloģiskās zināšanas un zinātniska vai cita rakstura informācija, kas atbilst visām šādām pazīmēm: 1) tā ir slepena, jo nav vispārzināma vai pieejama personām, kuras parasti izmanto šāda veida informāciju; 2) tai ir faktiskā vai potenciālā komerciālā vērtība tādēļ, ka tā ir slepena; 3) komercnoslēpuma turētājs attiecībā uz to ir veicis konkrētajai situācijai atbilstošus un saprātīgus komercnoslēpuma slepenības saglabāšanas pasākumus.

Ar cieņu
Priekšsēdētāja p.i.

I. Šmite

Šīna 68206991
Ruta.Sina@kp.gov.lv